



Iktatószám: ki/MEGSZ01-26636/2018/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-26636/2018/MLSZ

Ügyintéző: dr. Bozó Szilvia

E-mail: bozo.szilvia@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elutasítása

BUDAPESTI ÜGYVÉD SPORT- ÉS KULTURÁLIS EGYESÜLET.

Budapest

Szent István körút 18 2 1

1137

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

VÉGZÉST

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) BUDAPESTI ÜGYVÉD SPORT- ÉS KULTURÁLIS EGYESÜLET. kérelmező (székhelye: 1137 Budapest Szent István körút 18. 2 1, adószáma: 18154881-1-41, képviselője: dr. Gábor László) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését az Ákr. 47. §-ának (1) bekezdése b) pontja, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján az eljárást

m e g s z ü n t e t e m .

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben. Kérelmező a keresetlevelében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező az Stv. 22. § (5) bek. és a 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelt 1. sz. mellékletében meghatározott 22 000 Ft,- Ft összegű hatósági eljárási díjat megfizette. Az eljárás lefolytatása során költségek nem merültek fel, így azok viseléséről nem rendelkeztem.



INDOKOLÁS

Kérelmező a sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül, 2018.05.02. napján benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.03. napján indult meg. Eljárásom során megállapítottam, hogy a Kérelmező az általa benyújtott sportfejlesztési programhoz – több támogatási időszakra szóló sportfejlesztési program esetén annak támogatási időszakokra lebontott változatához – a Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésben meghatározott dokumentumokat, nyilatkozatokat hiánytalanul nem csatolta, így a Hatóság Kérelmezőt 45 napos határidő tűzése mellett 2018.07.13. napján hiánypótlásra szólította fel.

A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő / hosszabbított határidő 2018.09.07. napján lejárt.

Tekintettel arra, hogy a Kérelmező a hiánypótlási felhívásának nem, vagy csak részben tett eleget ezért a Kérelmező kérelmére indult eljárást az Ákr. 47. §-ának (1) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megszüntettem.

Tekintettel arra, hogy a Kérelmező a hiánypótlási felhívásának nem, vagy csak részben tett eleget ezért a Kérelmező kérelmére indult eljárást a Ket. 31. §-ának (2) bekezdés alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megszüntettem.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2018.10.18.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A végzést kapják:

1. BUDAPESTI ÜGYVÉD SPORT- ÉS KULTURÁLIS EGYESÜLET.
2. Irattár